

**Отчёт наставника, Кувшиновой Натальи Александровны о работе
с наставляемым - преподавателем физической культуры
Мелекесцевым Антоном Анатольевичем**

Цель работы:

оказание практической помощи преподавателю в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний и повышение его педагогического мастерства.

Задачи:

- помочь адаптироваться в коллективе;
- определить уровень профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь;
- создать условия для развития профессиональных навыков педагога;
- развивать потребности у педагога к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию.

Содержание деятельности:

1. Диагностика затруднений вновь прибывшего преподавателя и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей.
2. Посещение уроков вновь прибывшего специалиста и взаимопосещение.
3. Планирование и анализ деятельности.
4. Помощь вновь прибывшему специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы.
5. Ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной деятельности студентов.
6. Создание условий для совершенствования педагогического мастерства вновь прибывшего преподавателя.
7. Демонстрация опыта успешной педагогической деятельности опытными преподавателями.

Ожидаемые результаты:

- успешная адаптация вновь прибывшего преподавателя в учреждении;
- активизация практических, индивидуальных, самостоятельных

навыков преподавания;

- повышение профессиональной компетентности в вопросах педагогики и психологии;

- обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания;

- использование в работе вновь прибывшего преподавателя инновационных педагогических технологий.

Формы работы:

- индивидуальные консультации;

- посещение уроков.

Наставником осуществлялось консультирование по следующим вопросам:

1. Ведение документации (электронный журнал, журнал инструктажей по технике безопасности, выставление оценок в электронный журнал)

2. Рекомендации по выбору темы самообразования.

3. Составление поурочного планирования

4. Использование современных педагогических технологий.

5. Типы, виды, формы лекций

6. Инструктаж по составлению отчётности по окончании семестра.

7. Методы активизации физической активности студентов

8. Нормативы

Мною были посещены уроки преподавателя Мелекесцева А.А.

1. Предмет: Физическая культура 1 курс группы 15.01.05 Сварщик
(ручной и частично механизированной сварки(наплавки))

Тема урока: «ВФСК «ГТО» Прыжок в длину с 9-11 шагов разбега- зачет»

Дата: 26.09.2022

2. Предмет: Физическая культура 2 курс группы 35.02.05 Агрономия

Тема урока: «Бег с ускорением от 10 до 20 метров. Тест-2 »

Дата: 13.09.2022

3. Предмет: Физическая культура 1 курс 44.02.01 Дошкольное образование

Тема урока: «Игра по правилам волейбола»

Дата: 16.11.2022

4. Предмет: Физическая культура 3 курс 35.01.14 Мастер растениеводства

Тема урока: «Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу
(количество раз). ГТО»

Дата: 24.11.2022

Совместно с Мелекесцевым А.А. анализировались проведенные им уроки, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного планирования и умения достичь цели поставленной на уроке, т.к. неясное видение цели как конечного результата всегда ведет к размытости, неясности и неточности в определении содержания методов и средств обучения. (Приложение 1. Самоанализ урока)

Антон Анатольевич посещал мои уроки с целью научиться важным профессиональным качествам.

По итогам 1 семестра по работе с преподавателем можно сделать вывод: педагог неплохо владеет методикой ведения урока; материалом урока; следит за ходом учебного процесса, старается следить за дисциплиной в группе.

Вывод:

Период адаптации Мелекесцева А.А. проходит успешно. Рекомендации преподавателю:

- изучать новые приемы для повышения интереса и мотивации к

урокам;

- применять современные образовательные технологии и методы работы со студентами на уроках;

- проводить работу для достижения положительной динамики результатов обучения.

**Самоанализ реализации поурочного плана преподавателя
физической культуры Мелекесцева Антона Анатольевича**

Схема педагогического самоанализа урока

I. Краткая общая характеристика группы

1. Общая подготовленность группы . Группа была подготовлен на 90%.
2. Общая характеристика общения.

Большой процент учащихся был настроен на общение в достаточной степени.

Единственный отвлекающий студентов фактор – наличие на уроке проверяющих, воспринимаемых учащимися как «лишних людей».

3. Включенность обучающихся в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в группе.

Все обучающиеся были включены в учебную деятельность. Это помогло эффективности выполнения упражнений и поставленных задач (разминка, основная часть урока, игра).

Общая характеристика освоения программы к этому времени.

% успеваемости – 100. Исходя из статистических данных, мы видим, что все студенты из этой группы способны освоить программу. Различие лишь в качестве освоения.

II. Анализ эффективности урока

В начале урока отмечается быстрое построение учащихся, четкая и доходчивая форма донесения информации о задачах урока от преподавателя. На уроке использовался фронтальный, поточный и индивидуальный метод организации работы учащихся.

Каждая из структурных частей урока соответствовала своему назначению, все части урока были взаимосвязаны, не было простоев учащихся. Учебный материал и дозировка нагрузки были подобраны с учетом возрастных возможностей, пола, уровня физического и психического развития, и обученности обучающихся. Преподаватель соблюдал общие и методические

принципы физического воспитания

III. Оценка целостности урока

Насколько содержание урока соответствовало требованиям ФГОС?

Содержание урока на 100% соответствовало требованиям ФГОС.

Подготовительная часть проведена в соответствии с планом, правильный подбором общеразвивающих, подготовительных и подводящих упражнений способствовал функциональной подготовке организма учащихся к выполнению основных задач урока. Но на подготовительную часть урока время затрачено больше запланированного за счет отсутствия четких организующих команд (перестроения в движении, изменения направлений движения, увеличение времени перехода от одного упражнения к другому и снижением темпа выполнения двигательных действий).

Моторная плотность - низкая.

Основная часть урока проведена в соответствии с планом. Для ознакомления с новыми упражнениями применялся метод объяснения, многократного показа и дифференцированного подхода.

При выборе методических приемов на этом этапе урока преподаватель успешно применял работу группу в парах и группах.

При распределении обучающихся учитывался как уровень физической подготовленности каждого учащегося, так и половые различия (девочки, мальчики). Поэтому на протяжении выполнения новых и ранее изученных упражнений учащиеся осуществляли взаимоконтроль и взаимопомощь. Наиболее слабым ученикам преподаватель предлагал повторять подводящие упражнения, а студентам, которые освоили новую технику, предлагал усложненный вариант выполнения упражнения, при этом, не отступая от решения основной задачи урока – изучение нового материала. Моторная плотность за счет изучения нового материала - средняя

В заключительной части урока проведена игра средней интенсивности на выявление студентов, которые лучше остальных применяли полученные умения и знания на уроке.

Общая моторная плотность урока - средняя, что соответствует типу урока

Отзыв на педагога – наставника Кувшиновой Натальи Александровны.

Я, Мелекесцев Антон Анатольевич, работаю преподавателем физической культуры в ГБПОУ СО "ДГТ" с сентября 2022 г. Помощь и поддержку как вновь прибывшему специалисту с самого начала моей педагогической деятельности оказывает Кувшинова Наталья Александровна в роли наставника.

Наталья Александровна – высококвалифицированный педагог с большим практическим опытом. На начальном этапе нашего сотрудничества особое внимание наставница уделяла развитию моих профессиональных качеств посредством организации методической работы, формирования навыков ведения учебной документации.

Систематически посещая мои уроки, всегда предоставляет объективную оценку моей деятельности, а также рекомендации по использованию дидактического материала на уроках.

В затруднительных ситуациях Наталья Александровна способна поддержать и поделиться советом. Моя наставница с легкостью позволяет мне перенимать свой богатый опыт работы с одаренными обучающимися и детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Хочется отметить, что работа педагога с наставником целесообразна и необходима. Благодаря нашей совместной работе с моим наставником, я овладел необходимыми теоретическими навыками работы с обучающимися, легко адаптировался к условиям работы в учреждении. За короткий срок смог проявить свои педагогические знания и творческий потенциал.

Наталья Александровна всегда готова к сотрудничеству. За время совместной упорной работы она открылась для меня как грамотный, ответственный, трудолюбивый, целеустремленный, справедливый педагог. По своей натуре Наталья Александровна - коммуникабельный, талантливый

и креативный человек. Как наставник, Кувшинова Н.А. требовательный, всегда стремится к тому, чтобы моя работа была успешной и результативной. Её личность и педагогическая деятельность вызывает уважение среди коллег, студентов и их родителей.

Мелекесцев Антон Анатольевич
преподаватель физической культуры
ГБПОУ СО "ДГТ"